



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



: MSK 91072/2013
Sp. zn.: ŽPZ/21842/2013/Hyb
245.1 V5
Vyřizuje: Ing. Radmila Hybnerová
Odbor: Odbor životního prostředí a zemědělství
Telefon: 595 622 927
Fax: 595 622 396
E-mail: radmila.hybnerova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2013-08-12

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále „zákon o ochraně ovzduší“), po provedení správního řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“), rozhodl takto:

Právnícké osobě VOP CZ, s.p., se sídlem Dukelská 102, Šenov u Nového Jičína, PSČ 742 42, IČO 00000493 (účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu), **se vydává povolení provozu stacionárních zdrojů podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, umístěných v areálu provozovatele na adrese Dukelská 102, Šenov u Nového Jičína, PSČ 742 42:**

- I. „Tryskač 1000“ – stacionární zdroj uvedený pod kódem 4.12. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší.** Jedná se o metací vozový tryskač typu TMW – 1000.800/2 k otryskávání odlitků, s odvodem znečištěné vzdušiny do filtračního zařízení FTK 250 s filtrační plochou 250 m².
- II. „Tryskač 50,60“ – stacionární zdroj uvedený pod kódem 4.12. přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší.** Jedná se o vzduchový vozový tryskač typu TVW 50.60, s odvodem znečištěné vzdušiny do filtračního zařízení FTK 100 s filtrační plochou 100 m².

Závazné podmínky povolení provozu dle § 12 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší:

Specifické emisní limity:

Pro zdroj „**Tryskač 1000**“ **pro tuhé znečišťující látky** ve výši 10 mg.m⁻³ (koncentrace příslušné látky v odpadním plynu za obvyklých provozních podmínek).

Pro zdroj „**Tryskač 50,60**“ **pro tuhé znečišťující látky** ve výši 10 mg.m⁻³ (koncentrace příslušné látky v odpadním plynu za obvyklých provozních podmínek).



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Odůvodnění

Krajský úřad obdržel dne 24. 6. 2013 žádost právnické osoby VOP CZ, s.p., se sídlem Dukelská 102, Šenov u Nového Jičína, PSČ 742 42, IČO 00000493, o vydání povolení provozu zdrojů podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší nazvaných „Tryskač 1000“ a „Tryskač 50,60“. Dnem obdržení tohoto podání bylo u krajského úřadu zahájeno správní řízení ve věci vydání povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Stacionární zdroj „Broušení Kemper“ nedosahuje hodnoty rozhodné pro zařazení do bodu 4. 13. přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, celkový elektrický příkon všech instalovaných brusek je 5,44 kW, přičemž limitní hodnota zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší je 100 kW. Pro tento zdroj není provozovatel povinen získat povolení provozu dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

Vzhledem k tomu, že žádost nesplňovala všechny náležitosti podání, krajský úřad výzvou č. j. MSK 98790/2013 ze dne 9. 7. 2013, v souladu s § 37 odst. 3 správního řádu, vyzval k doplnění požadovaných podkladů. Krajský úřad současně usnesením č. j. MSK 98794/2013 ze dne 9. 7. 2013, v souladu s § 45 odst. 2 správního řádu, předmětné řízení přerušil. Požadované podklady byly krajskému úřadu doručeny 18. 7. 2013. Tímto dnem krajský úřad v řízení pokračoval.

Jako podklad pro vydání povolení bylo m.j. předloženo: fotodokumentace vzduchotechniky a míst pro měření emisí, situační zákresy, technické výkresy pracovišť, protokoly o autorizovaném měření emisí, návody k obsluze zdrojů. Protokoly o měření emisí prokázaly, že stacionární zdroje jsou schopny dodržet emisní limity pro tuhé znečišťující látky.

Dopisem č. j. MSK 103650/2013 ze dne 18. 7. 2013 požádal krajský úřad Českou inspekci životního prostředí (dále „inspekce“) o vyjádření, jakožto dotčený orgán státní správy ve smyslu § 12 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Dne 1. 8. 2013 bylo krajskému úřadu doručeno vyjádření inspekce zn. ČIŽP/49/OOO/1310827.002/13/VDS ze dne 31. 7. 2013. Inspekce ve svém vyjádření konstatovala, že k vydání povolení provozu nemá žádných závažných připomínek.

Krajský úřad je povinen dle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší při vydávání závazného stanoviska a povolení provozu podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší, vycházet z programů ke zlepšení kvality ovzduší a z úrovně znečištění znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 a 2 přílohy č. 1 k tomuto zákonu. Při stanovení podmínky pro zpřísnění emisního limitu pro tuhé znečišťující látky vzal krajský úřad v úvahu tu skutečnost, že jsou předmětné zdroje provozovány v oblasti, kde jsou pravidelně překračovány imisní limity pro PM₁₀, a je tedy ve veřejném zájmu eliminovat množství tuhých znečišťujících látek vypouštěných do venkovního ovzduší.

Vzhledem k tomu, že pro dané stacionární zdroje není ve sloupci C v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší je vyžadován provozní řád jako součást povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, není text předmětného provozního řádu součástí tohoto rozhodnutí. Další závazné podmínky dle § 12 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší krajský úřad nestanovil, neboť nejsou relevantní vzhledem k typu stacionárního zdroje a množství znečišťujících látek vnášených do ovzduší, případně vyplývají z právních předpisů (a tudíž je bezpředmětné je stanovovat tímto rozhodnutím) nebo nejsou právními předpisy vyžadovány.

Dopisem č. j. MSK 111121/2013 ze dne 5. 8. 2013, v souladu s § 36 správního řádu, umožnil krajský úřad vyjádřit se k podkladům tohoto rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (§ 83 odst. 1 správního řádu) v souladu s ustanovením § 82 odst. 2 správního řádu. Podané odvolání má v souladu s § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

„otisk úředního razítka“

Ing. Marek Brušík
vedoucí oddělení
ochrany ovzduší a integrované prevence

Rozdělovník

1. Účastníci řízení:
VOP CZ, s.p., Dukelská 102, Šenov u Nového Jičína, PSČ 742 42
2. Dotčené orgány:
Česká inspekce životního prostředí OI Ostrava, oddělení ochrany ovzduší, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
(po nabytí právní moci)